# **CRYPTO**

Introduction à la cryptographie

Loïc Rouquette 2025-02-10

# Présentation du cours

# Les enseignants

• Cours / TD / TP : Loïc Rouquette <u>loic.rouquette@epita.fr</u>

#### Sources

- Cours de l'Université de Lorraine
- Introduction à la Cryptographie

## Objectifs du Cours

## Acquis d'apprentissage visés

À l'issue de ce cours vous serez capables de :

- Utiliser des primitives cryptographiques ;
- Citer les différentes catégories d'outils cryptographiques, leurs cas d'application et les standards associes ;

**CRYPTO** 

- **Employer** les outils cryptographiques standards ;
- Identifier des constructions cryptographiques faibles face aux ordinateurs quantiques ;
- Reformuler les 5 principes de la sécurité informatiques.

# Objectifs du Cours(ii)

#### Modalités d'évaluation des connaissances

- QCMs (15%)
- TP (35%)
- Devoir Surveillé (Examen final) (50%)

### **Durant le cours**

## Ce que nous allons voir

- Les fonctions de hashage
- Les chiffrements symétriques
- Les chiffrements asymétriques
- Les générateurs pseudo-aléatoires
- Certains protocoles et les infrastructure à clé publiques
- Une initiation aux chiffrements post-quantique
- La construction des chiffrements post-quantique

## Ce que nous n'allons pas voir

- La cryptanalyse avancée
- Le fonctionnement complet des chiffrements post-quantique
- La sécurité informatique dans le cadre général

## Plan du cours

Partie 1

CM: Introduction CM: Cryptographie symétrique et PRNGs

TD: Fonction de hashage TD:

TP: TP: Chiffrements historiques

Partie 3

CM: Cryptographie asymétrique CM: Post-Quantique, Protocoles & PKI

TD : Logarithme discret & décomposition en facteurs TD :

premiers

TP: RSA: implémentation et attaques

Partie 4

Partie 2

TP:

# Wooclap!



Figure 1. - <a href="https://app.wooclap.com/ESMECRYPTO1">https://app.wooclap.com/ESMECRYPTO1</a>

Loïc Rouquette CRYPTO 8 | 45

# Introduction à la sécurité informatique

# Positionnement du problème

### Caractéristiques des Systèmes d'information :

- Information numérique;
- Communication par canal public;
- Machines reliées par réseau;
- Multi-utilisateurs.

# Que voulons-nous protéger?

#### A A

Avertissement

Il ne faut pas confondre information et donnée!

#### Donnée

Une **donnée** est la représentation d'une **information** sous une forme conventionnelle destinée à faciliter son traitement.

- On sait faire subir un traitement à une donnée;
- Une **donnée** peut être porteuse de plusieurs **informations**, même involontaires (dépend du **contexte** que peut connaître l'attaquant);
- Protéger une donnée ne suffit pas toujours à protéger l'information.

# Les besoins génériques de la sécurité



# Les besoins génériques de la sécurité(ii)

Les 5 grands principes de la sécurité informatique :

#### Disponibilité

Dans le domaine de l'ingénierie de fiabilité, la **disponibilité** d'un équipement ou d'un système est une mesure de performance obtenue en divisant la durée pendant laquelle ledit équipement ou système est opérationnel par la durée totale pendant laquelle on aurait souhaité qu'il le soit.

# Les besoins génériques de la sécurité(iii)

### Intégrité

L'intégrité des données est l'assurance que les données de l'entreprise sont *exactes*, *complètes* et *cohérentes* tout au long de leur cycle de vie.

# Les besoins génériques de la sécurité(iv)

#### Confidentialité

La **confidentialité** est le fait de s'assurer que l'information n'est accessible qu'à ceux dont l'accès est autorisé.

# Les besoins génériques de la sécurité(v)

#### Non-répudiation

Aucun utilisateur ne doit pouvoir contester les opérations qu'il a réalisées dans le cadre de ses actions autorisées et aucun tiers ne doit pouvoir s'attribuer les actions d'un autre utilisateur.

# Les besoins génériques de la sécurité(vi)

#### **Authentification**

L'authentification est le processus visant à confirmer qu'un commettant est bien légitime pour accéder au système. Il existe quatre facteurs d'authentification classiques qui peuvent être utilisés dans le processus d'authentification d'un commettant.

- utiliser une information que seul le commettant connaît (ce que l'on connaît) ;
- utiliser une information unique que seul le commettant possède (ce que l'on possède) ;
- utiliser une information qui caractérise le commettant dans un contexte donné (ce que l'on est) ;
- utiliser une information que seul le commettant peut produire (ce que l'on sait faire).

# Les besoins génériques de la sécurité(vii)



Il ne faut pas confondre authentification et identification.

L'identification est le processus de reconnaissance d'un utilisateur. Il s'agit essentiellement d'une déclaration d'identité, c'est-à-dire qu'un utilisateur déclare « C'est qui je suis ».

18 | 45

# Qu'est-ce que la cryptographie?

### La Cryptographie

Étymologie : crypto- (du grec ancien  $\kappa\rho\nu\pi\tau\sigma\varsigma$ , « caché », « secret ») et -graphie (du grec ancien  $\gamma\rho\alpha\varphi\epsilon\iota\nu$ , « secret »).

Art d'écrire en language codé, secret, chiffré.

- Dictionnaire de l'Académie française, 9ème édition.

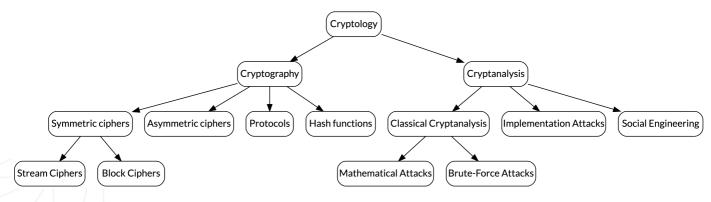
De nombreuses applications dans la vie courante :

- SSL/TLS (https), SSH, GnuPG, etc.
- Carte bleue, téléphonie cellulaire, wifi, bluetooth
- etc.

# Cryptologie

### Cryptologie

Étude de la **protection** (algorithmique) **de l'information sous forme numérique** contre l'accès ou les manipulations non-autorisées.



Overview on cryptology C. Paar et J. Pelzl [1].



# Cryptographie artisanale

## Antiquité - XIXème siècle

#### **Date**

ler siècle a.v. Chiffrement de César

J.C.

1586 Chiffrement de Vigenère

Constructions par **permutations** et **substitutions** 



# Cryptographie mécanique

## XIXème siècle - milieu du XXème siècle

Date		
1883	La Cryptographie Militaire	
1914 - 1918	Première guerre mondiale	
1926	Cipher Printing Telegraph Systems for Secret Wire and Radio Telegraphic	
	Communications	
1939 - 1945	Seconde guerre mondiale, Enigma et les « bombes » de Bletchley Park, machines de Lorenz	
1950 - 1960	Machines Hagelin de Boris Hagelin, Crypto AG	

**CRYPTO** 

# Cryptographie industrielle

### milieu du XXème siècle - maintenant

Date	
1949	Communication Theory of Secret Systems
	Introduction de la sécurité inconditionnelle
1973 - 1977 Standardisation de Data Encryption Standard (DES)	
1976 New Directions in Cryptography	
	Création de la cryptographie à clé publique
1978	A Method for Obtaining Digital Signatures and Public-Key Cryptosystems
	Invention de RSA

# Cryptographie industrielle(ii)

Date		
1997 - 2000	Standardisation de l'Advanced Encryption Standard (AES)	
2007 - 2012	Standardisation de Secure Hash Algorithm 3 (SHA-3)	
2017 - 2024	017 - 2024 Standardisation des chiffrements post-quantiques Module-Lattice-Based Key	
	Encapsulation Mechanism (ML-KEM) et Module-Lattice-Based Digital Signature	
	Algorithm (ML-DSA)	

# Les modèles de Communication

## Modèle de Communication



Figure 2. – Modèle d'un système de communication général

# Modèle de Communication(ii)



Figure 3. - Modèle d'un système de communication sans bruit

Loïc Rouquette CRYPTO 28 | 45

## Modèle de Communication(iii)



Figure 4. – Modèle d'un système de communication cryptographique

# Modèle de Communication(iv)

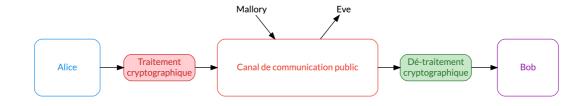


Figure 5. – Modèle d'un système de communication cryptographique

Loïc Rouquette CRYPTO 30 | 45

## Différentes menaces

## Une attaque peut être

- passive: espionnage;
- active:
  - Usurpation d'identité;
  - Altération des données ;
  - Répudiation des messages;
  - Répétition des messages ;
  - ► Retardement de la transmission ;
  - Destruction des messages.

Les réponses cryptographiques

# La Cryptographique : un empilement de couches

Table 1. - Représentation des différentes couches de la cryptographie.

Mise en œuvre globale				
Lois	Protocoles			
	Mécanismes Cryptographiques	Implémentations	Matórials	
	Modes / Paddings / Encapsulations	Implementations	iviatei ieis	
	Primitives			

## Les mécanismes fondamentaux

Algorithmes fournissant une fonctionnalité cryptographique fondamentale :

- Contrôle d'intégrité cryptographique : fonction de hashage ;
- Génération des clés, de vecteur d'initalisation (Init Vector, IV), d'aléa : générateur d'aléa cryptographique ;
- Authentification de l'origine des messages : Code d'Authentification de Message (MAC), algorithmes de signature;
- Confidentialité : chiffrements.

Cas n°1 : Intégrité des données

## Améliorer un canal authentifié

## Contrôle d'intégrité avec fonction de hashage

- Un canal public pour transmettre des messages de grande taille ;
- Un canal authentifié pour transmettre un contrôle d'intégrité de petite taille.

#### **Exemple**

Télécharger depuis un site mirroir, calculer le haché du fichier, vérifier qu'il correspond au haché sur le site officiel, canal « authentifié » via la confrance dans les DNS et leur sécurité.

# Améliorer un canal authentifié(ii)

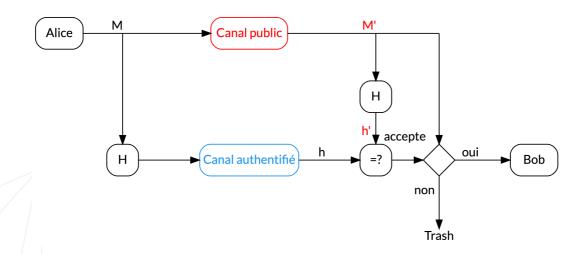


Figure 6. - Canal d'authentification amélioré.

Loïc Rouquette CRYPTO 37 | 45

# Fonction de hashage

#### **Définition**

Une **fonction de hachage** est un algorithme (*efficace*) qui calcule une **valeur de taille fixe**, appelée **empreinte** ou **haché**, à partir de **messages de taille quelconque**.

Plus formellement une fonction de hashage est définie par :

$$H: \{0,1\}^* \to \{0,1\}^n, H(m) = h$$

**CRYPTO** 

# Fonction de hashage cryptographique

Pour que H soit qualifiée de cryptographique, il faut que H résiste aux attaques par calcul de :

- premier antécédant : étant donné y, il est difficile de trouver x tel que H(x) = y;
- deuxième antécédant : étant donnés x et H(x), il est difficile de trouver  $x' \neq x$  tel que H(x) = H(x);

**CRYPTO** 

• **collision**: il est difficile de trouver x et x' tel que H(x) = H(x).

La pertinance des attaques dépend des applications.

Le contrôle d'intégrité est assuré sur le canal authentifié par la vérification de l'égalité des hachés.

## Sécurité calculatoire

Les systèmes utilisés dans la pratique sont théoriquement cassables.

#### Sécurité pratique ou calculatoire

Un attaquant possédant les spécifications de l'algorithme, autant de données que possible à sa disposition et une grande puissance de calcul ne peut pas casser le système cryptographique en un **temps** humainement raisonnable.

# Complexité d'une attaque : ordres de grandeur

$$Complexité = \mathcal{O}(Temps + Mémoire + Données)$$

Table 2. - Exemple de complexités.

$\overline{}$	$2^n = 10^x$	Exemples
32	$2^{32} = 10^{9.6}$	Nombre d'êtres humains sur Terre
46	$2^{46} = 10^{13.8}$	Distance Terre - Soleil en millimètres
		Nombre d'opérations effectuées par <b>jour</b> par un ordinateur à 1 Ghz
55	$2^{55} = 10^{16.6}$	Nombre d'opérations effectuées par <b>an</b> par un ordinateur à 1 Ghz
82	$2^{82} = 10^{24.7}$	Masse de la Terre en kilogrammes
90	$2^{90} = 10^{27.1}$	Nombre d'opérations effectuées en 15 milliards d'années par un ordinateur à
		1 Ghz
155	$2^{155} = 10^{46.7}$	Nombre de molécules d'eau sur Terre
256	$2^{256} = 10^{77.1}$	Nombre d'électrons dans l'univers

# Sécurité des fonctions de hashage

Les collisions sont inévitables, on veut qu'elles soient difficiles à trouver!

#### Exemples:

- MD5 (128 bits);
- SHA-1 (160 bits);
- SHA-2 (224, 256, 384 et 512 bits);
- SHA-3 (224, 256, 384 et 512 bits).

## Attaque générique par paradoxe des anniversaires

S'il y a  $2^l$  valeurs de hashés possibles, on trouve une collision avec une probabilité supérieure à 1/2 dès qu'on teste plus de :

$$\sqrt{\frac{2^l\pi}{2}} = \mathcal{O}\left(2^{\frac{l}{2}}\right)$$
 entrées aléatoires

# Exemples de complexités et standards

- 2<sup>64</sup> pour MD5 -> Trop faible
- 2<sup>80</sup> pour SHA-1 -> Trop faible

## Compétition SHA-3 du National Institute of Standards and Technology (NIST)

- 24 janvier 2007 : appel à propositions pour les fonctions de hachage ;
- 2 octobre 2012 : sélection de Keccak pour le nouveau standard ;
- 5 août 2015: publication du standard SHA-3 FIPS 202

# Programme des séances pratiques (TD + TP)

#### TD

Complexité et fonctions de hashage

#### TP

Les chiffrements historiques, implémentation et cryptanalyse

# Bibliographie

[1] C. Paar et J. Pelzl, *Understanding Cryptography: A Textbook for Students and Practitioners*. Springer Berlin Heidelberg, 2010. doi: 10.1007/978-3-642-04101-3.

**CRYPTO**